

Til Teknik og Miljø samt Teknisk Udvalg

Trøjborg Fællesråd

Bemærkninger til udkast til ny samarbejdsaftale, 27/2 2025

Overordnet er der tale om et markant fremskridt i forhold til de udkast, der blev fremlagt i foråret 2024. Og oplæggets fokus på fællesrådene som primær lokal aktør er meget velkommen. Dette høringsbidrag peger på nogle uklare/problematiske formuleringer, som ret enkelt kan rettes (alternative formuleringer er markeret med **fed**).

Den store usikkerhed ved denne nye samarbejdsaftale er, hvordan *Den Nye Aarhus-model for Borgerinddragelse* kommer til at udfolde samarbejdsaftalen, samt hvordan samarbejdsaftalen i praksis får virkning i alle magistrater. Disse to forhold kunne tydeliggøres i præamblen.

Punkt 1. Samarbejde...

Andet afsnit ændres til: "... fortsat udvikling af **fællesrådene og af Aarhus Kommunes inddragelse af dem, således at borgerinddragelsen styrkes og tydeliggøres.**"

Punkt 1.1. Fællesrådene

Første afsnit: Fællesrådene er vel ikke "talerør for fællesrådets medlemmer" i snæver forstand. Derfor fx "... lokale foreninger, **der udvikler, sammenfatter, prioriterer og kommunikerer interesser og aktiviteter i lokalområdet.**"

Punkt 1.2. Aarhus Kommune

Andet afsnit: Selvfølgelig er samarbejdet "konstruktivt, ordentligt og løsningsorienteret", men hvad betyder det helt konkret og praktisk? Formuleringen kan fx ikke indebære, at fællesrådene ikke kan kommunikere andre synspunkter end kommunens i en given sag. Den offentlige og demokratiske diskussion skal fortsat eksistere, hvis fællesrådene skal være både "selvstændige" og "uafhængige" af Byrådet og Aarhus Kommune (som det rigtigt siges i punkt 2).

Tredje afsnit: Ordet "tidligt" kan bedst forstås gennem konkretiseringer på afgrænsede områder, fx lokalplaner og byggesager. Tidlig inddragelse kan mere overordnet fx formuleres "... påvirke processen, **inden der er lagt spor for en beslutning**".

Tredje afsnit: "Rettidig orientering" er meget vigtig, og formuleringen kan tydeliggøres, fx således: "Orientering skal ske så rettidigt, at fællesrådene kan **påvirke de konkrete aktiviteter, blandt andet ved at inddrage lokalområdets borgere**".

Punkt 2. Fællesrådenes organisering

Femte afsnit: Lidt 'retningsanvisning' i forhold til sammensætning og aktivitet kunne være denne: "**Fællesrådenes bestyrelser bør så vidt muligt gennem aktiviteter og initiativer afspejle interesser og synspunkter i lokalområdet, uagtet borgere, foreninger, virksomheder og institutioners konkrete tilknytning til fællesrådet. Herigennem repræsenterer... Fællesrådenes aktiviteter og initiativer kan blandt andet ske på basis af beskrivelsen af lokalsamfundet og visionen for lokalområdets udvikling.**"

Sjette afsnit: Afsnittet er muligvis medtaget for at afspejle fællesrådenes meget forskellige medlems-/organisationsdemografi. Men kravet om at "afspejle organiseringen af det enkelte fællesråd" lægger nærmest op til en 'stænder opdelt' sammensætning af bestyrelsen med et antal pladser til hver stand? Eller på nudansk: en trepart, en fempart eller ...? Kunne ændres til: "**Fællesrådene kan i øvrigt sammensætte deres bestyrelse...**"

Sjette afsnit: Af principielle grunde foretrækkes en klar (formaliseret) adskillelse mellem byrådspolitikere og medlemskab af et fællesråds bestyrelse.

Punkt 3. Samarbejdets organisering

Andet og tredje afsnit: Et fast kontaktpunkt i et sekretariat er godt og ligger vel i direkte forlængelse af den aktuelle situation. Men det løbende samarbejde mellem et fællesråd og kommunen er som regel fagligt og emnebestemt, og derfor skal kontakten fra og til et fællesråd kunne gå direkte til den berørte magistrat/afdeling/medarbejder. Derfor er det afgørende med en oversigt over kontaktpersoner i afdelingerne, og denne oversigt bør opdateres løbende (gerne af sekretariatet).

Fjerde afsnit: "Fællesrådssekretariatet vejleder, **hvis det ønskes**, fællesrådene i drift..."

For en ordens skyld: Det ønskes **ikke**, at fællesrådssekretariatet får ansvaret for fællesrådenes medlemspleje og økonomiarbejde. - Derimod ville det være en betydelig lettelse, hvis kommunen kunne få en eller flere lokale banker til at reducere betalingen for den nødvendige bankkonto og lempe på de bureaukratiske procedurer. Dette vil være relevant for alle frivillige foreninger.

