



Aarhus, 9/9 2025

Meningstilkendegivelse

Vedrørende byrådsmødet onsdag den 10/9 2025

Punkt 11: Aarhus Ø

Under høringsprocessen vedrørende udviklingsplanen for Pier 3 indsendte Trøjborg Fællesråd sammen med andre fællesråd et udførligt bidrag, der påpegede nødvendigheden af markante ændringer i det fremlagte materiale. Tilsyneladende har stort set alle høringssvar støttet op om fællesrådenes synspunkter og forslag.

I stedet for en seriøs og konkret gennemgang af høringssvarene, hvori der også argumenteres for eller imod den fremsatte kritik, indeholder sagens bilag 3 en yderst summarisk gennemgang af typer af kritik. En reel og konkret stillingtagen er der ikke tale om (men det er selvfølgelig også lavet på mindre end en uge). Det er både overraskende og utilfredsstillende.

Men det er ikke det hele. I præsentationen af sagen lægges der op til dele sagen i to. Nu tages der stilling til udviklingsplanen i snæver forstand, senere skal der så tages stilling til arealudviklingsselskabet og forretningsplanen herfor. Byrådet skal med andre ord tage stilling uden at kende det samlede grundlag for hele projektet og dets eventuelle konsekvenser. Men de to ting hører da uhjælpeligt sammen.

Desværre ligger dette i forlængelse af den hidtidige uigennemskuelighed i kommunens økonomi i sagen - en sag, som Fællesrådet for Aarhus Ø flere gange forgæves har søgt af få opklaret. Spørgsmålet er, om Byrådets medlemmer er tilstrækkeligt informeret til at træffe en oplyst beslutning.

Der er langt fra denne sag til de smukke ord i *Sammen om byudvikling*, der fremhæver betydningen af et lokalområdes ønsker og behov. Fra et borgersynspunkt er spørgsmålet enkelt. Når godt 1100 høringssvar ikke har større betydning end den, der fremgår af materialet til dagsordenens punkt 11, hvorfor så bruge tid på at forsøge at oplyse og påvirke beslutninger i Aarhus Kommune?

Niels Christian Sidenius

Formand for Trøjborg Fællesråd