



20. juni 2025

Meningstilkendegivelse til Teknisk Udvalg

Vedrørende: TU's møde den 23/6 2025, punkt 6: Delegation vedr. lokalplansager

Forslaget har til formål at "effektivisere byråds- og udvalgsarbejdet", og der er utvivlsomt et behov for at lette arbejdspresset på byrådets medlemmer. Men forslaget designer effektiviseringen på en uklar og problematisk måde.

For det første burde der foreligge en oversigt over fordelingen på de tre typer af sager i perioden siden sidste kommunalvalg, dvs. 2022-maj 2025. Gerne med et kvalificeret bud på fordelingen i de kommende år. Der er tale om et minimalt faktiskt beslutningsgrundlag.

For det andet indeholder Indstillingen flere elastikformuleringer, fx "væsentlige ændringer" og "forvente i området". Alle med selv et mindre kendskab til lokalplaner og den politiske behandling heraf ved, at der er forskellige vurderinger af "væsentlig", og at begrebets indhold kan ændres over tid. Derfor burde der som minimum være et antal eksempler på hver af de tre typer.

Og for det tredje, hvordan hænger lokalplaners grundlag i en helhedsplan (ved C-sager) sammen de steder, hvor der ikke er udarbejdet en helhedsplan? Denne sammenhæng er i øvrigt vanskelig at forstå, da den kommunale politik på området svinger mellem et ønske om mange helhedsplaner og en erstatning heraf med andre former for planer.

Den afgørende indvending mod delegationen vedrører dog noget helt andet, nemlig den manglende kobling mellem ønsket om effektivisering af byrådets arbejde og tanken om borgerinddragelse.

Lokalplaner er ikke en triviel sag for borgerne - de kan komme til at berøre deres hverdag betydeligt. Derfor er det ekstra vigtigt, at ønsket om effektivisering ikke kommer i modstrid med en tidlig og reel inddragelse af borgerne. Den problemstilling er ikke løst i indstillingen.

Forslaget taler ganske vist (ved B-sager) om ”demokratisk involvering og dermed legitimiteten af planen”, men det er også alt. I betragtning af alle de timer, som ansatte i Teknik & Miljø og i alle kommunens fællesråd har brugt de seneste to år på at diskutere samarbejdsaftale, kunne man forvente overvejelser om delegationens betydning for borgerinddragelse. Hverken ordet ”borger” eller ”borgerinddragelse” findes i indstillingen, og set fra et fællesråds synspunkt svæver *Ny Aarhusmodel for Borgerinddragelse* fortsat i det blå. **Spørgsmålet om delegation bør derfor først behandles, når borgerinddragelsen er veldefineret og konkretiseret til en situation med eventuel delegation af visse lokalplaner.**

Niels Christian Sidenius

Formand for Trøjborg Fællesråd