

## Hørings svar Byggesag 2020-04332

Den skitserede byggesag er en blandt snart utallige i Aarhus Kommune: Når der er et hul i en bygningsrække skal det fyldes ud på bekostning af forskellighed.

Det behøver ikke at være sådan; men skal det skitserede projekt gennemføres, skal det ændres på en række punkter:

- Bygningshøjderne på de omkringliggende bygninger varierer, men i stedet for at bygge højest muligt (som foreslået), skal nybygningens højde følge højden på den bygning, den "hører sammen med" (Tordenskjoldsgade 18)
- De skitserede altaner mod gaden er rent påklippede kasser, der ikke hører hjemme på Trøjborg og slet ikke passer ind i det traditionelle byggeri på dette sted
- De foreslåede store vinduer skæmmer nybygningen, mest mod gaden, men også mod gården. Vinduerne bør ligne dem i Tordenskjoldsgade 18
- Opholdsarealet er utilfredsstillende. Kun 65 procent ligger på den overdækkede kælder, mens hele 35 procent ligger på altaner. Og hvis arealet på altanerne mod gade er indregnet, er det en fejl: Arealer mod befærde gade kan ikke indregnes som opholdsareal
- Opholdsarealet er for lille, hvilket skyldes nybygningens dybde, der afspejler sig i en uacceptabel høj bebyggelsesprocent på 282 procent. Covid-19 epidemien har ellers belært os om nødvendigheden af adgang til åbne rum
- Det forudsættes, at haven reetableres på en sådan måde, at der ikke opstår ekstra indblik til og fra arealet
- I kælderen er der skitseret tre parkeringspladser. Da behovet er 3,5 pladser, bør kravet være minimum fire pladser

Det noteres som positivt, at der både planlægges med store lejligheder og lejligheder af varierende størrelse. Det pressede opholdsareal tilsiger dog, at der nybygges færre lejligheder. Positivt er ligeledes den planlagte elevator.

Trøjborg Fællesråd