

## Teknisk Udvalgs møde den 2. oktober 2019. Punkt 2: Sammenhængende bymiljøer

En række byggesager rundt om i Aarhus har i de seneste år givet anledning til betydelig utilfredshed og protester fra borgere, ejerforeninger, organisationer mv. Mange har følt, at der i processen om byggesagerne først og fremmest er taget hensyn til bygherrerne, og at ændringer først er gennemført, når der er kommet offentlighed om en sag.

Trøjborg Fællesråd ser det foreliggende forslag som et meget konstruktivt forsøg på at fremme en bedre dialog mellem bygherrer og byens borgere ved at skabe et mere balanceret grundlag for byens fremtidige udvikling. Dette gælder både bebyggelsesmæssigt og arkitektonisk og med hensyn til klima og bæredygtighed. Det gøres blandt andet ved, at der systematisk laves SAVE registreringer og udpeges miljøer, der kræver særlig bevågenhed i forbindelse med eventuelt nybyggeri.

Aarhus midtby består af et antal kvarterer, eksempelvis Trøjborg og Frederiksbjerg. Og hver af disse kvarterer rummer et antal større og mindre lokalområder eller lokalmiljøer. Forslaget har derfor en meget realistisk tilgang, når det taler om sammenhængende bymiljøer og ikke - som det ofte sker - fokuserer på enkelte huse, der har en særlig værdi. For beboerne i et sådant lokalområde er det ikke kun det enkelte hus, men mindst lige så meget sammenhængen mellem husene og deres beboere, der giver stedet værdi. Selvfølgelig skal der være udvikling i Aarhus, men mange bymiljøer fortjener stor opmærksomhed og vilje til bevarelse - ikke kun fra beboerne, men også fra kommunen.

Desværre beskærer den foreløbige beslutning i byrådet en af de bærende ideer i forslaget om at bevare sammenhængende bymiljøer, nemlig at der systematisk og bredt gennemføres en SAVE-registrering i kommunen og udpeges kulturmiljøer, hvor der skal være skærpede retningslinjer i forbindelse med eventuelt nybyggeri. I stedet lægges der op til, at en sådan registrering mv. sker i forbindelse med udvikling af helhedsplaner for de forskellige kvarterer i Midtbyen. Den praktiske konsekvens heraf for beboere i de forskellige kvarterer kan meget let blive, at de, hvis eller når en investor skaffer sig adgang til at foreslå og gennemføre et projekt, må begynde helt fra bunden i en protest mod byggeriet. Det er ikke den bedste dialog mellem beboere og myndigheder. Det ville her være en betydelig betryggelse, hvis der allerede på forhånd var gennemført det nødvendige bevaringsarbejde. Kun på den måde kan beboere, investorer og sagsbehandlere i Teknik og Miljø have gennemsigtige præmisser for byens udvikling.

Byrådets overvejelse om en ny politik for arkitektur og bykvalitet kan bestemt pege frem - specielt hvis aktiviteten gennemføres med inddragelse af og lydhørhed over for borgere i byen. Og den periode, hvor en sådan politikproces står på, må nødvendigvis samtidig være præget af en betydelig tilbageholdenhed i kommunen over for større projekter i eksisterende kvarterer og over for projekter, der møder betydelig modstand blandt kvarterets beboere.

Trøjborg Fællesråd

